



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
ÓRGÃOS DELIBERATIVOS CENTRAIS

ATA Nº 7 DA SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO

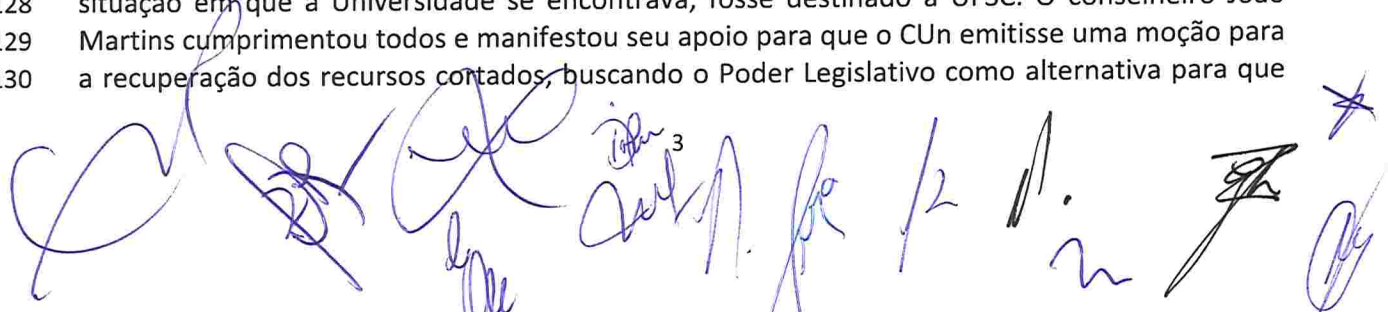
Ata da sessão ordinária do Conselho Universitário realizada no dia 28 de junho de 2022, às 14 horas, na Sala Professor Ayrton Roberto de Oliveira e em ambiente eletrônico, por intermédio de videoconferência.

1 Aos vinte e oito dias do mês de junho do ano dois mil e vinte e dois, às quatorze horas, reuniu-
2 se o Conselho Universitário da Universidade Federal de Santa Catarina (CUn/UFSC), em caráter
3 ordinário, na sala Professor Ayrton Roberto de Oliveira e em ambiente eletrônico, por
4 intermédio do serviço Conferência Web da Rede Nacional de Ensino e Pesquisa (RNP),
5 mediante prévia convocação por meio do Ofício Circular nº 7/2022/SODC/CUn, enviado por
6 correio eletrônico e publicado na página principal da UFSC. Quanto ao ambiente eletrônico, o
7 endereço virtual de acesso à reunião, para fins de registro e verificação, é o seguinte:
8 <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/conselho-universitario-da-ufsc>. Sob a presidência do
9 reitor da UFSC, participaram da sessão, consoante as listas de frequência, os seguintes
10 membros: professor Ubaldo Cesar Balthazar, reitor; professora Cátia Regina Silva de Carvalho
11 Pinto, vice-reitora; professor Daniel de Santana Vasconcelos, pró-reitor de Graduação
12 (PROGRAD); professor Rogério Cid Bastos, pró-reitor de Extensão (PROEX); professor Juarez
13 Vieira do Nascimento, representante da Pró-Reitoria de Pós-Graduação (PROPG); professor
14 Sebastião Roberto Soares, pró-reitor de Pesquisa (PROPESQ); professoras Rosete Pescador e
15 Carmen Maria Oliveira Müller, diretora e representante titular, respectivamente, do Centro de
16 Ciências Agrárias (CCA); professor Alexandre Verzani Nogueira, diretor do Centro de Ciências
17 Biológicas (CCB); professores José Isaac Pilati e Claudio Macedo de Souza, diretor e
18 representante titular, respectivamente, do Centro de Ciências Jurídicas (CCJ); professor Fabio
19 Luiz Lopes da Silva, diretor do Centro de Comunicação e Expressão (CCE); professores Fabrício
20 de Souza Neves e Celso Spada, diretor e representante titular, respectivamente, do Centro de
21 Ciências da Saúde (CCS); professora Cintia de La Rocha Freitas, vice-diretora do Centro de
22 Desportos (CDS); professoras Joana Célia dos Passos e Mônica Martins da Silva, diretora e
23 representante titular, respectivamente, do Centro de Ciências da Educação (CED); professor
24 Jacques Mick, vice-diretor do Centro de Filosofia e Ciências Humanas (CFH); professores Nilton
25 da Silva Branco e Tatiane de Andrade Maranhão, diretor e representante titular,
26 respectivamente, do Centro de Ciências Físicas e Matemáticas (CFM); professores Irineu
27 Manoel de Souza e Maria Del Carmen Cortizo, diretor e representante titular, respectivamente,
28 do Centro Socioeconômico (CSE); professor Edson Roberto De Pieri, diretor do Centro
29 Tecnológico (CTC); professor Luiz Rafael dos Santos, representante titular do Centro
30 Tecnológico de Ciências Exatas e Educação (CTE); professor Diego Santos Greff, diretor do
31 Centro Tecnológico de Joinville (CTJ); professoras Dilceane Carraro, Carla D'Agostini Derech
32 Nunes e Marilia Carla de Mello Gaia, representantes titular e suplente, respectivamente, da
33 Câmara de Extensão (CEx); professores Glaucia da Silva Zimmermann e Raphael Schlickmann,
34 representantes titular e suplente, respectivamente, da Câmara de Graduação (CGRAD);

35 professoras Miriam Pillar Grossi e Eliane Regina Pereira do Nascimento, representantes
36 titulares da Câmara de Pesquisa (CPesq); servidores Sandra Regina Carrieri de Souza, Eduardo
37 de Mello Garcia, Ronaldo David Viana Barbosa, Karine Albrescht Kerr e Camilla de Amorim
38 Ferreira, representantes titulares do corpo técnico-administrativo da UFSC, bem como
39 Humberto Roesler Martins e Sérgio Leandro da Silva, representantes suplentes do corpo
40 técnico-administrativo da UFSC; e acadêmicas Mariana Nór Nascimento e Luísa Nunes Estácio,
41 representantes titular e suplente, respectivamente, do corpo discente da Associação de Pós-
42 Graduandos. Participaram também da sessão, em ambiente eletrônico, os seguintes membros:
43 professor Oscar Bruna-Romero, representante titular do Centro de Ciências Biológicas (CCB);
44 professor Edmilson Rampazzo Klen, representante titular do Centro de Comunicação e
45 Expressão (CCE); professores Juliano Gil Nunes Wendt e Joni Stolberg, diretor e representante
46 titular, respectivamente, do Centro de Ciências Rurais (CCR); professor Tiago Turnes,
47 representante titular do Centro de Desportos (CDS); professor Paulo Pinheiro Machado,
48 representante suplente do Centro de Filosofia e Ciências Humanas (CFH); professora Maria
49 Denize Henrique Casagrande, vice-diretora do Centro Socioeconômico (CSE); professor Adriano
50 Peres, vice-diretor do Centro Tecnológico, de Ciências Exatas e Educação (CTE); professor
51 Bernardo Walmott Borges, representante titular do Centro de Ciências, Tecnologia e Saúde
52 (CTS); professor Renato Oba, representante suplente do Centro Tecnológico de Joinville (CTJ);
53 professor Camilo Buss Araújo, representante suplente dos professores de Educação Básica da
54 UFSC (EBTT); professor Edevard José de Araújo, representante titular da Câmara de Graduação
55 (CGRAD); professora Sandra Rolim Ensslin, representante titular da Câmara de Pesquisa
56 (CPESQ); professor Leandro José Bertoglio, representante suplente da Câmara de Pós-
57 Graduação (CPG); e acadêmico Rodrigo Luiz Coelho, representante titular do corpo discente da
58 graduação (Diretório Central dos Estudantes – DCE). Após a constatação de quórum, o
59 presidente declarou aberta a sessão, cumprimentou todos e todas e passou às justificativas de
60 ausência dos seguintes conselheiros: Iclícia Viana, Carlos Vieira, João Luiz Martins, Gregório
61 Varvakis, Roberto Willrich, Christiane Fernandes, Miriam Hartung, Fábio Zobot Holthausen e
62 Sergio Luiz Gargioni. A transmissão da sessão ocorreu pelo canal do Conselho Universitário no
63 YouTube, sob a responsabilidade do servidor Cleudson Marques, da TV UFSC. A sessão não
64 contou com a participação de intérpretes e tradutores de Libras/português. O presidente
65 comentou que, pelo fato de tratar-se de sua última reunião como presidente do Conselho,
66 havia solicitado que a sessão fosse realizada no formato presencial. Acrescentou que, para
67 aqueles que não pudessem estar presencialmente, foi possibilitada a participação por meio de
68 videoconferência. O presidente disse ainda que não havia informações acerca da lista tríplice e
69 externou sua preocupação a esse respeito, uma vez que havia trâmites a serem seguidos, como
70 indicação, homologação, transmissão e posse no cargo. Registre-se que, no começo da sessão,
71 o presidente submeteu ao Conselho o pedido de participação do secretário de Planejamento e
72 Orçamento (SEPLAN), Fernando Richartz. Registre-se ainda que o conselheiro Fábio Luiz Lopes
73 da Silva, na condição de relator da matéria constante do item 2 da pauta, pediu a retirada do
74 processo digital nº 23080.030752/2022-71. O presidente então leu a ordem do dia, que foi
75 aprovada, passando-se em seguida à sua apreciação, de acordo com o que segue. **1. Processo**
76 **digital nº 23080.035108/2022-90. Requerente: Secretaria da Pós-Graduação em Engenharia e**
77 **Ciências Mecânicas (PGECM/CTJ/JOI). Objeto: Apreciação do pedido de indicação para a**
78 **outorga do título de Mérito Universitário a Hazim Ali Al-Qureshi, por sua extensa colaboração**
79 **a esta Universidade e em especial ao Campus de Joinville. Relatoria: Edson Roberto De Pieri.**
80 Com a palavra, o relator cumprimentou todos e todas e agradeceu a oportunidade de fazer o
81 relato referente ao professor Hazim. Afirmou que, no Centro Tecnológico de Joinville, cerca de
82 10% dos professores eram voluntários, e ressaltou a sua importância para a produção científica

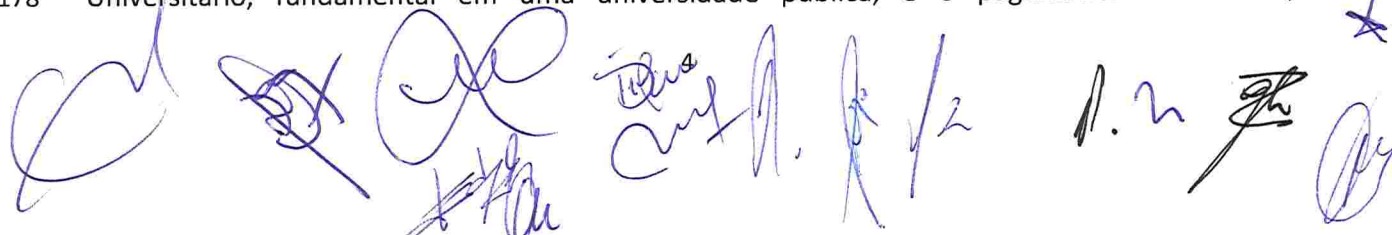
Handwritten signatures and marks at the bottom of the page, including a large signature on the left, several smaller signatures in the center, and a large signature on the right. There are also some handwritten notes and symbols, such as a star and a checkmark.

83 e a informação dentro das universidades. Na sequência, procedeu à leitura de seu parecer, no
84 qual manifestou o seguinte posicionamento: “[...] pelas razões elencadas no parecer, se
85 posiciona favorável à outorga do título de Mérito Universitário pela Universidade Federal de
86 Santa Catarina ao professor Hazim Ali Al-Qureshi.” Ato contínuo, foi concedida oportunidade ao
87 plenário para esclarecimentos e discussões. O professor Juarez, em nome da PROPG, expressou
88 sua gratidão com a justa homenagem ao professor Hazim, e destacou que, ao homenageá-lo,
89 estava sendo reconhecida a importância do investimento na contratação de professores
90 visitantes. Após discussão, o presidente submeteu o parecer do Conselheiro Edson à votação, o
91 qual foi aprovado por unanimidade de votos. O presidente parabenizou o Conselho pela
92 decisão, bem como o professor Hazim, pela justa homenagem. **2. Processo digital nº**
93 **23080.035098/2022-92. Requerente: Fundação de Amparo à Pesquisa e Extensão**
94 **Universitária (FAPEU). Objeto: Apreciação do pedido de ratificação do relatório anual de**
95 **gestão de 2021 da FAPEU, bem como de avaliação de desempenho e cumprimento do**
96 **disposto no art. 4º-A da Lei nº 8.958/94. Relatoria: Conselheiro Alexandre Verzani Nogueira.**
97 Foi passada a palavra ao relator, que efetuou a leitura de seu parecer, cujo voto segue
98 transcrito: “Sou de parecer **favorável** à aprovação do Conselho Universitário quanto à
99 ratificação do Relatório Anual de Gestão 2021, avaliação de desempenho e cumprimento da
100 FAPEU ao disposto no art. 4º-A da Lei 8.958/94.” Ato contínuo, foi concedida a oportunidade ao
101 plenário para esclarecimentos e discussões. Não havendo discussão quanto ao parecer do
102 relator, o presidente submeteu a matéria à votação, sendo ela aprovada com quatro votos
103 contrários. **3. Atualização quanto ao orçamento e aos cortes pelo Governo Federal.**
104 **Proponente: Presidência do Conselho (com participação do senhor secretário da SEPLAN).** Foi
105 passada a palavra ao secretário de Planejamento e Orçamento, Fernando Richartz, para uma
106 explanação acerca de atualização no que se referia ao orçamento e aos cortes pelo Governo
107 Federal. Fernando fez uma contextualização quanto aos orçamentos da Universidade nos
108 últimos sete anos. Apresentou dados em que apenas a correção pela inflação das verbas
109 orçamentárias elevaria os recursos de custeio da Universidade para cerca de R\$ 200 milhões –
110 que haviam sido de R\$ 132 milhões no último orçamento, antes dos cortes – e elevaria os
111 recursos de investimento, que até aquela data eram de R\$ 4 milhões, para cerca de R\$ 70 a R\$
112 80 milhões. O secretário afirmou que a única forma de a Universidade recompor o seu
113 orçamento naquele momento seria por meio da abertura de um crédito suplementar
114 extraordinário pelo Congresso. Acrescentou que no orçamento de 2022 houve um pequeno
115 aumento dos recursos de custeio, por ação do Congresso Nacional, mas em maio o Ministério
116 da Economia aplicou um bloqueio de R\$ 25 milhões no orçamento, que acabou se
117 transformando num corte definitivo de R\$ 12,6 milhões. Informou que, como uma parte do
118 orçamento (43%) já havia sido executada, o valor cortado representava quase 20% do total
119 ainda disponível para custeio, e ressaltou que o impacto daquele corte seria significativo no
120 segundo semestre. Por fim, esclareceu que a gestão da Universidade, para se adequar ao
121 primeiro corte no valor de R\$ 6 milhões, havia promovido ajustes que atingiram contratos
122 terceirizados, como o serviço de vigilância, com efeito na segurança do *campus*. Em seguida,
123 com a palavra, o conselheiro Celso Spada cumprimentou todos os presentes e destacou a
124 importância de relatar as condições de trabalho com os sucessivos cortes na educação superior,
125 e a urgência de emitir uma nota repudiando os cortes orçamentários na educação. Sugeriu
126 também um pacto com os representantes, tanto deputados quanto senadores, para que
127 apresentassem uma emenda de bancada, para que algum percentual desses, mediante a
128 situação em que a Universidade se encontrava, fosse destinado à UFSC. O conselheiro João
129 Martins cumprimentou todos e manifestou seu apoio para que o CUn emitisse uma moção para
130 a recuperação dos recursos cortados, buscando o Poder Legislativo como alternativa para que



Handwritten signatures in blue ink at the bottom of the page, including a large signature on the left, a signature with the number '3' above it, and several other smaller signatures on the right.

131 os recursos pudessem ser suplementados. Reconheceu o período difícil pelo qual a
132 Universidade estava passando e defendeu a busca de maneiras para que o efeito do corte
133 orçamentário pudesse ser minimizado com relação aos estudantes e às questões essenciais
134 acadêmicas. Por fim, apelou ao presidente para que entrassem em contato com os
135 parlamentares no intuito de sensibilizá-los e para que buscassem a união de todas as
136 instituições públicas de ensino superior para que houvesse um grande coletivo de deputados
137 em defesa das universidades públicas, juntamente com a Associação Nacional dos Dirigentes das
138 Instituições Federais de Ensino Superior (Andifes), para negociar com o Ministério da Educação
139 (MEC) uma reposição orçamentária. Com a palavra, o professor Ubaldo Balthazar, reitor,
140 apontou que a Andifes, no dia vinte e um de junho de 2022, havia realizado sua reunião
141 plenária mensal, na qual havia sido divulgado um documento manifestando a firme oposição da
142 Andifes e dos reitores das universidades federais do Brasil quanto aos cortes orçamentários. O
143 conselheiro Camilo Buss perguntou ao secretário Fernando se houve cortes – e em qual
144 percentual – na Matriz Condicap, a matriz orçamentária para a educação básica, que, na UFSC,
145 incluía o Colégio de Aplicação e NDI. O secretário Fernando explicou que o corte havia ocorrido
146 de forma linear em todas as contas, que a decisão da gestão havia sido bloquear apenas dentro
147 do recurso de custeio, e acrescentou que naquele momento os recursos das matrizes não
148 estavam bloqueados. A conselheira Camilla falou sobre a situação da segurança dentro da
149 Universidade e propôs que as discussões do CUn sobre os cortes orçamentários fossem feitas o
150 mais publicamente possível, frente à necessidade de uma luta de projeto política em defesa da
151 universidade, juntamente com a comunidade, para combater os cortes orçamentários. A
152 conselheira Tatiane também enfatizou a questão da falta de segurança dentro da Universidade
153 e solicitou que se destinassem recursos para a segurança. As falas das conselheiras Camilla e
154 Tatiane foram reiteradas pela acadêmica Luísa. Dando prosseguimento à sessão, houve
155 manifestação de alguns conselheiros que relataram situações que estavam relacionadas à
156 redução continuada dos recursos orçamentários. O conselheiro Alexandre Verzani
157 compartilhou os problemas de manutenção, limpeza e vigilância nos prédios do Centro de
158 Ciências Biológicas (CCB). O conselheiro Alexandre Verzani argumentou que o Conselho deveria
159 se pronunciar acerca dos cortes e manifestou seu desejo de que buscassem articulação com os
160 representantes políticos de Santa Catarina. O conselheiro Jacques Mick apoiou a proposta do
161 conselheiro Alexandre Verzani, uma vez que considerava importante que o Conselho se
162 manifestasse no que se referia aos cortes, de modo que a sociedade pudesse saber que aquilo
163 poderia inviabilizar a prestação de serviços pela Universidade. O conselheiro Jacques Mick, após
164 informar que seria o novo pró-reitor de Pesquisa, sinalizou que a próxima gestão tentaria evitar
165 que os cortes afetassem a assistência estudantil. O conselheiro João Martins, irmão qual também
166 informou que comporia a nova equipe do Gabinete da Reitoria, manifestou-se no sentido de
167 apoiar a ideia de que houvesse uma manifestação do Conselho. O conselheiro João disse que se
168 tratava de um momento muito difícil para a Universidade e expôs que os ajustes necessários
169 deviam ser realizados de modo a mitigar os efeitos sobre os estudantes e “naquelas questões
170 essenciais que são ligadas à formação acadêmica”. Houve outras manifestações de conselheiros
171 sobre problemas de manutenção, infraestrutura e de segurança em determinados locais do
172 *campus* e sobre suas preocupações em relação aos cortes orçamentários. Com a palavra, o
173 conselheiro Irineu de Souza, reitor eleito, ressaltou que os cortes eram um assunto bastante
174 preocupante. Disse que a ação da Universidade deveria ocorrer em duas frentes: na tentativa
175 de recomposição do orçamento, em articulação com parlamentares catarinenses no Congresso
176 Nacional; e, paralelamente, na discussão sobre a continuidade das atividades da Universidade.
177 O conselheiro Irineu de Souza disse ser primordial preservar o funcionamento do Restaurante
178 Universitário, fundamental em uma universidade pública, e o pagamento das bolsas,



Handwritten signatures in blue ink at the bottom of the page, including names like Camilo Buss, Alexandre Verzani, Jacques Mick, João Martins, Irineu de Souza, and others.

179 necessárias para a manutenção dos estudantes. Em seguida, o conselheiro Rogério sugeriu que
180 o professor Irineu e a professora Joana, reitor e vice-reitora eleitos, participassem ativamente
181 na elaboração da moção proposta pelo conselheiro João. Após isso, a vice-reitora Cátia leu para
182 todos a nota de repúdio redigida pelo conselheiro João, e houve algumas manifestações para
183 que se incluíssem mais informações, que foram atendidas pelo secretário Fernando, que
184 complementou a moção com dados orçamentários para apreciação posterior. **4. Informes**
185 **gerais.** Houve homenagens e congratulações ao reitor, à vice-reitora e a toda a equipe da
186 Administração Superior, pela condução da Universidade nos últimos anos. O conselheiro José
187 Pilati se referiu ao período pelo qual aquela Administração havia passado, o qual considerou “o
188 mais dramático da história da UFSC”. O conselheiro José Pilati destacou a “resiliência, paciência
189 e a inteligência emocional do reitor, professor Ubaldo”, e agradeceu a cooperação da vice-
190 reitora, professora Cátia, e também da professora Alacoque Lorenzini Erdmann, ex-vice-reitora.
191 “O professor Ubaldo conseguiu aterrissar o avião na tempestade”, disse o conselheiro José
192 Pilati ao se referir à insegurança vivida pela comunidade acadêmica durante a pandemia. O
193 conselheiro Sebastião contou brevemente sua história como membro do conselho e como pró-
194 reitor da PROPESQ, e agradeceu a oportunidade ao professor Ubaldo Balthazar, bem como a
195 todos os colegas conselheiros. O conselheiro Celso Spada agradeceu a atual gestão e o
196 professor Ubaldo Balthazar, desejando sucesso à nova gestão eleita. O conselheiro João
197 Martins externou seu agradecimento ao reitor pela sua trajetória frente à Universidade. O
198 conselheiro Alexandre deixou registrado também seu agradecimento à atual gestão em nome
199 do CCB, em especial ao professor Ubaldo Balthazar. O conselheiro Irineu de Souza, reitor eleito,
200 estimou felicidades aos professores Ubaldo e Cátia na nova etapa de suas vidas, e agradeceu os
201 pró-reitores pela colaboração no processo de transição da gestão. Em seguida, o conselheiro
202 Paulo Machado agradeceu o empenho do reitor e disse que a condução do reitor “tem sido
203 muito serena, muito tranquila, com bastante diálogo”. Na sequência, o presidente agradeceu a
204 presença de todos e encerrou a sessão, da qual, para constar, eu, Raquel Pinheiro, secretária
205 executiva dos órgãos deliberativos centrais, lavrei a presente ata, que, quando aprovada, será
206 assinada pelo senhor e presidente e pelos demais conselheiros. Registre-se que a sessão foi
207 transmitida via *web* e que sua gravação, contendo as manifestações dos presentes, poderá ser
208 consultada pelo canal do Conselho Universitário na plataforma YouTube por meio do *link*
209 <https://www.youtube.com/watch?v=4W5kpAxvDM4&t=2673s>. Florianópolis, 28 de junho de
210 2022.

Lista de assinaturas de aprovação da Ata da Sessão Ordinária do Conselho Universitário da UFSC realizada no dia 28 de junho de 2022, às 14 horas.

The image shows a collection of handwritten signatures in blue ink. Some of the legible names include: Karine Ken, Edmundo de Mello Garcia, Sandra Carreri, and Raphael Erdmann. There are also several other signatures that are less legible due to cursive writing and overlapping. The signatures are arranged in a somewhat scattered manner, with some appearing in larger, more prominent strokes than others.

Lista de assinaturas de aprovação da Ata da Sessão Ordinária do Conselho Universitário da UFSC realizada no dia 28 de junho de 2022, às 14 horas.

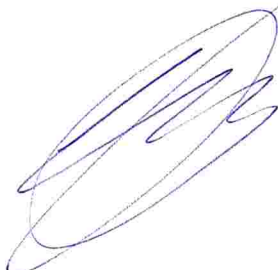
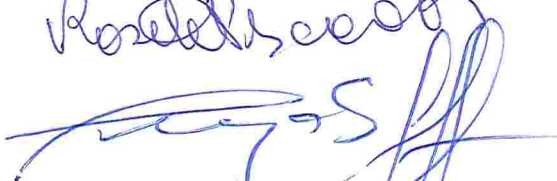
Tatiane de A. Maranhão



Conselho de A. Terceiro

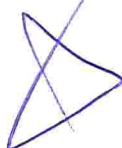
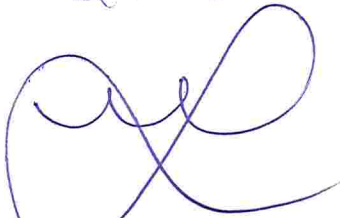
~~Marcelo~~ Azevedo

Roseli de Azevedo



Caro

Diana Gomes



Sergio Peters



Jaimes Carneiro

Lista de assinaturas de aprovação da Ata da Sessão Ordinária do Conselho Universitário da UFSC realizada no dia 28 de junho de 2022, às 14 horas.